

د مبارک آيت { وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ } راجح تفسير

استاد دكتور محمد نعيم جليلي¹، استاد عبدالملك ثاقب²

چکیده

- 1- عضو کادر علمی پوهنتون شرعیات پوهنتون سلام
- 2- عضو کادر علمی و رئیس پوهنتون حقوق و علوم سیاسی
- +93772107170 :
- +93789698395 :
- mnjalily@gmail.com :
- abdulmaliksaqib95@gmail.com :

په دی لنده خپرنه کې د سوت احزاب د (۳۳) آيت د تفسیر په اړه د یوې ناسمي انګېزني د سموني هڅه شوي ده، یو شمېر هغه وګري چې متشابه نصوص (کوم نصوص چې د یو خڅه د زیانو انگېزنو او تفسیرونو احتمال لري) د محکماتو او اسلامي امت د عامو علماء اتفاقی دریخ په رينا کې نه فهموي، دوي د دې مبارک آيت لومړي برخه او^{وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ} د ايت د دویمه برخې خڅه په مستقل دول فهموي، او دویمه برخه چې د دې جملې د تفسیر حیثیت لري له دې خڅه بېلوي چې په نتيجه کې پې د دې مبارک آيت په تفسیر کې په نا سمه انګېزنه کې پربوzi، مور په دې خپرنه کې په دېر لنډ دول د دې ناسمي انګېزني او تفسیر د سموني هڅه کړي ده، او هغه په دې دول چې د اسلامي امت د علماء عام دریخ دا دې چې د مباحو کارونو لپاره په شرعی پرده کې د مسلمانو بشو د کورونو خڅه بهر وتل مباح کار ده، همدا خبره د احاديثو خڅه هم خرګنده ده، او د فقهاء او د احاديثو د شارحنو د تشریحاتو خڅه هم خرګنده ده، او د رسول الله صلی الله علیه وسلم د ازواج مطہراتو له تعامل خڅه هم همدا معلومېږي، نو دا تول په دې دلالت کوي چې د ايت لوړۍ جملې خڅه جلا کول او دواړه په مستقل دول فهمول ناسم کار ده.

معلومات مقاله

تاریخ نشر: 1402/05/26

شماره مقاله در ژورنال: 02

تعداد صفحات: 15

شماره نوبتی مجله: 13

کلید واژه ها

تفسیر راجح، مفهوم قرن، تبرج
الجاهلية، نصوص متشابه، ازواج
مطہرات،

نو له دې امله د او^{وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ} سم تفسیر هغه دې چې دېرو مفسرینو خپل کړي ده، او هغه دا چې په ايت کې دویمه جمله | ولا تبِرْجُنْ شَرْجُ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى| د لوړۍ جملې بیان ده، نو د ايت معنی به دا وي چې «ای مسلمانو بشو! په کورونو کې قرار پاتې شي، په دې معنی چې د لوړۍ جاهلیت د راخړنگندې دو په خبر مه را خرګندېږي» هدف دا دې چې د تبرجاهلیت په خبر را بېنکاره کېدل مسلمانو بشو ته نا روا ده، خو که بشو چې د تبرجاهلیت په خبر نه راخړنگندېږي، د هفوی حکم په دې ايت کې نه دی یاد شوی¹، د دوی حکم بیا په نورو دلاتلو باندې ثابت دې چې دا یو روا او مباح کار ده، نو په پائی کې دا ویل شوی ده، چې د دې ايت د نا سم تفسیر پر بنسټ د ټولنې یوه لوړه برخه د خپلو حقوقو خڅه محرومول درست کار نه ده، خو دا سمه خبره ده چې خوک د شرعی آدابو د رعایت خڅه پرته له کور خڅه بهر وختي هغوي بايد متوجه کړاي شي.

معلومات مجله:

مجله علمی پوهنتون سلام، نشرات خویش را از سال 1390 هـ. ش آغاز نموده و دست آوردهای زیادی در این زمینه دارد، در ادامه سلسله فعالیت های خویش به تاریخ 1401/03/22 اعتبار نامه خویش را به عنوان یکی از معتبرترین مجله از وزارت محترم تحصیلات عالی کشور به دست آورد، آدرس: افغانستان، کابل، ناحیه چهارم، کلوله پشته، چهار راهی قلعه بست (گل سرخ)، پوهنتون سلام.
آدرس ارتباطی: ویب سایت: <https://salam.edu.af/magazine>، ایمیل: salamuk@salam.edu.af، شماره های تماس: +93202230664 و +93788275275

مقدمه

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين وعلى آله و أصحابه أجمعين وبعد.

مورد د یوی مسلمانی ټولنې په توګه په دې ايمان لرو چې د ژوند په ټولو اړخونو کې په هغه خه التزام د دنيا او آخرت د کاميابي لامل گرخې چې د الله تعالى له لوري د شريعت په توګه مور ته راکړ شوي دي، او هغه خه چې د شريعت په توګه رالپول شوي دي هغه مور سره ياه د نصوصو په شکل کې شتون لري، او یا هم دې نصوصو خخه د استنباطا په شکل کې علماو تدوين کړي دي.

کوم احکام چې په نصوصو کې شتون لري هغه هم په دوه دوله دي لومړي هغه نصوص چې امت یې په فهم باندي اجماع لري، دا ډول نصوص محکمات بلل کېږي، او په اړه یې هیڅ ډول اختلاف درست نه دي، د بېلګې په توګه د الله تعالى دا مبارک قول چې فرمایي: [وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَاتُّو الزَّكَةَ وَارْكُعوا مَعَ الرَّاكِعِينَ] [البقرة: 43] په دې مبارک ايت کې د «الصلوة» او «الزکاة» په معنی د امت اجماع شتون لري چې له دې همدا ځانګړي عبادتونه مراد دي چې هر مسلمان یې سره رسوي، نوله دې امله له دې خخه بل معنی اخيستل د تحریف معنی لري. دویم ډول نصوص هغه دي چې د فهم په تعیین او په تفسیر کې یې د امت د علماءو ترمنځ د نظرونو تعدد وجود ولري، او د معنی په تعیین کې یې د علماءو ترمنځ اختلاف شتون ولري، دا ډول نصوص د اجتهاد یو میدان دي، د دې ډول نصوصو د معنی او مراد ټاکل او مشخص کول، خپنې او تحقیق ته اړتیا لري، په دې کې شک نشته چې هیڅ خوک د دې حق نه لري چې د دې ډول نصوصو یو فهم پر ټولو خلکو تحملیل کړي، خکه د دې ډول نصوصو په فهم کې هیڅوک هم حق په خپل احتکار کې نه لري، او نه د دې ادعا کولی شي، مګر هر خوک د دې حق لري چې د دلاتلو په رپا کې خپل نظر او د نصوصو خخه خپل فهم د خلکو سره شریک کړي، او د خپل فهم د ترجیح ټول دلائل په پوره قوت سره د علماء او ټولو خلکو په مخ کې کبردي، د بېلابلو نظرونو د پرتلي نه وروسته ملت او په ټولنیزو چارو کې چارواکي هغه نظر غوره او انتخاب کړي چې د شريعت د کلې فهم او د دین د مقاصد سره برابر او خلکو د حالتاو ظروفو رعایت په کې شوي وي. له همدي دویم ډول نصوصو خخه یو هم هغه مبارک ايت هم دې چې الله تعالى په کې فرمایي: [وَقَرَنَ فِي بُيُوتٍ كُنَّ وَلَا تَبَرَّجْ جَاهِلِيَّةً الْأُولَى وَأَقْمِنَ الصَّلَاةَ وَاتَّيْنَ الزَّكَةَ وَأَطْعَنْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرُّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا] [الأحزاب: 33].

له دې مبارک آيت خخه یو شمېر مفسرین داسي فهم اخلي چې د بنخو لپاره له کور خخه بیرون وتل اصلا درست نه دي، او وايې چې بسخه يا د کور ده يا د ګور ده، همدا خبره سعدی شیرازی په دې الفاظو کوي، وايې:

«ز بیگانګان چشم زن کور باد چو بیرون شد از خانه در ګور باد». ¹

دا یواخې یو پښتو متل نه دي، او نه یواخې د یو شاعر خبره ده، بلکې له همدي تصور خخه یو شمېر علماء هم اغیزمن دي، همدا د سعدی بیتونه په خو مواردو کې په تفسیر روح البیان² کې اسماعیل حقی هم نقل کړي دي، او د یو شمېر مفسرینو لکه جصاص رازی، قرطبي او داسي نورو خخه هم همدا ډول انګربنه او تفسیر نقل شوی دي، او نن سبا د نجونو د تعلیم په اړه هم زبات شمېر خلک له همدي خخه استدلال کوي، تصور یې دا دې چې د تعلیم او تعلم لپاره د نجونو او بنځو له کورونو خخه بهر وتل روا کار نه دي، خکه بنځو ته په مطلق ډول په کور کې د پاتې کېدلو حکم شوی دي.

د دې خلکو تصور دا دې ایت کريمه په دې دلالت کوي چې د شرعی ضرورت³ خخه پرته د کور خخه د بنځې بیرون وتل حرام دي، او بيا ضرورت خخه هغه شرعی ضرورت مراد اخلي چې د پري بنسلو په نتیجه کې د انسان د ژوند او یا هم د هغه د کوم غړي د له منځه تللو خطر وي، او یا هم کوم قطعي فرض او شرعی مقصدي یې له امله ترک کېږي.

حال دا چې د امت عامو علماءو درېچ او عمل دې بنکارندوي نه دي، خکه د امت د علماءو عام درېچ او د رسول الله صلی الله علیه وسلم د زمانې خخه را په دېخوا د ټول امت تعامل دا وو چې بنځې د شرعی پردي په رعایت کولو سره د خپل او پوره کولو لپاره د کور خخه بهر تللى، په بېلابلو ټولنیزو فعالیتونو کې د ګدون او شخصي اړتیاو د پوره کولو لپاره د کور خخه بهر وتل، نو دې ته جدي اړتیا لیدل کېږي چې

¹- بوستان باب هفتمن در عالم تربیت ص ۳۷۸ د شیخ مصلح الدین سعدی شیرازی (په اومه پېړۍ کې ژوند کړي غالبا د ۶۱۰ شا او خوا پیدا شوی او ۶۹۰ او ۶۹۴ او ۶۹۰ ترمنځ وفات شوی) د بوستان دا نسخه «انتشارات ققنوس» نشر کړي، خیابان انقلاب، شهدای ژاندرمری، تهران، کال ۱۳۷۲ هـ، د محمد علی فروغی تصحیح کړي نسخې پر بنست.

²- روح البیان (2/182) و (7/131) و (7/240) اسماعیل حقی بن مصطفی الاستانبولی الحنفی الخلوقی المولی أبو الفداء (ت ۱۱۲۷ هـ) طبع دار الفکر بیروت، لبنان، بدون تاریخ.

³- شرعی ضرورت یوه اصولي اصطلاح ده چې له امله یې انسان ته د حرامو ارتکاب روا ګرځې، لکه د مرګ له وېړي د مردار غونښه خوبل چې په فقهې قاعده کې داسي توضیح شوی دي «الضرورات تبیح المحظورات» د دې معنی به دا وي چې تر خو بنځه د مرګ د تهدید او یا هم د بدنه د کوم غړي د له منځه تللو سره نه وي مخامنځ شوی، او یا په بهرنه وتلو کوم بل داسي فرض ترې نه فوت کړي چې له دې خخه یې درجه لوره وي، له دې ډول حالتاو پرته بنځې ته له کور خخه بهر وتل روا نه دي، فکر نه کوم چې دا ډول نظر کوم عالم ولري!.

دا وڅېړل شي چې اصل حقیقت خه دی؟ د دی ایت صحیح او درسته انګربنه او تفسیر خه دی؟ مفسرینو له دې خخه خه فهم کړي دي؟ نبوي احاديث او د امت معتمد علماء په دې اړه خه وايی؟ او د اسلامي امت تعامل په دې اړه خه پاتې شوی؟ غواړو په دې خېړنې کې دې او د دې په خبر نورو پونښتو ته خواب ووايو.

د خېړنې د شالید او میتود په اړه

د قرآن کريم د تفسیر په ډپرو کتابونو کې له دې امله د دې ایت د لومړۍ جملې تفسیر ته ډپر پام نه دې شوی، ځکه چې په هغه وختونو کې د دې اړتیا نه ده احساس شوی، او یو شمېر مفسرینو چې دا قضیه بحث کړي هم ده هغوي غالبا د هغه اعتراضونو خواب کړي چې د اهل تشیع علماء له پلوه حضرت عائشې رضي الله عنها ته متوجه شوي دي چې الله تعالی خو وايی چې [وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنْ] او حضرت عائشه رضي الله عنها د کور خخه بهر وځي او د لښکرو قیادت کوي؟ او د جنگ جمل مشري پر غاره اخلي؟ د دې په خواب کې مفسرین وايی چې د دې مبارک ایت دواړه جملې د یو مفهوم د بیانولو لپاره راغلي دي، او معنی یې دا ده چې په کور کې پاتې شئ، او د لومړۍ جاهليت د راښکاره کېدو په خبر مه راښکاره کېږي، نو بسخو ته د لومړۍ جاهليت د راښکاره کېدو په خبر راښکاره کېدل او له کور خخه وتل نا روا دي، مطلقا راښکاره کېدل او له کور خخه بهر وتل نا روا نه دي، بلکې هغه د اباحت اصلي د اصل سره سم مباح کار دي، خو که په بهر وتلو کوم فرض مرتب وي نو بیا دا را وتل اړین ګرځي، او که کوم نا روا ورسه یو ځای شي (لكه بې پرده ګي او خلوت او داسې نور) بیا له کور خخه بیرون ته دا ډول راوتل نا روا ګرځي، دا حکم یوازې د ازواج مطهرا تو پوري ځانګړي نه دي، بلکې د ټولو مسلمانو بسخو لپاره هم همدا حکم دې، دا هغه قضیه ده چې په دې خېړنې کې خېړل شوی ده.

دا قضیه په دې خېړنې کې په استنتاجي او تحليلي میتود خېړل شوی، په دې معنی چې په قرآن کريم کې یو ایت موجود دې چې هغه د [وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنْ] خخه عبارت دي، د دې معنی خه ده، او د دې سم تفسیر او تحلیل خه دې؟ دا جمله دوه احتمالي معناګانې لري، یوه دا چې دا جمله دې مستقله وي، او بسخو ته دې مطلقا امر وي چې په کور کې کښېني، نو په طبیعي توګه به د دې معنی دا وي چې بهر وتل ورته حرام دي، دویم احتمال یې دا دې چې د دې جملې تفسیر په دویمه جمله کې بیان شوي دي چې د لومړۍ جاهليت د راښکاره کېدو په خبر مه راښکاره کېږي.

خو دا لومړۍ معنی د احاديثو سره په ټکر کې ده، همدا راز د فقهاو د خرګندونو سره په ټکر کې ده، او د دې تر خنګ د امت د عمل سره په ټکر کې واقع ده، نو له دې خخه په راښکاره ډول خرګندېږي چې دا معنی مراد نه ده، ځکه که دا معنی مراد وي نو د امت تعامل به د دې تفسیر او معنی خلاف نه وه، د فقهاو تصریحات به پې مخالف نه وه، او نه به احاديث د دې سره په تعارض کې واقع وه.

او دویمه معنی د تفسیر د اصولو سره هم برابره ده، د احاديثو سره هم او د فقهاو او د اسلامي امت د اتفاقی دریغ سره هم اړخ لګوی، او د تول اسلامي امت تعامل هم له همدي سره په توافق کې پاتې شوی، نو همدا معنی به مراد وي، ځکه دا نا ممکنه خبره ده چې که لومړۍ معنی مراد وي نو احاديث، د فقهاو اقوال او د امت دا اتفاقی دریغ دی د دې خلاف واقع شوي وي، نو له دې خخه همدا ثابتېږي چې دا دویمه معنی مراد ده او دا لومړۍ معنی اصلا دې ایت معنی نه ده وسبحانک اللهم وبحمدک نشهد أن لا إله إلا أنت نستغرك و نتوب إليك.

لومړۍ: د ایت لفظي ترجمه

الله تعالى فرمایي: [وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنْ وَلَا تَبَرْجَنْ تَبَرْجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى وَأَقِمْنَ الصَّلَاةَ وَأَتَبِينَ الزَّكَةَ وَأَطْعِنَنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا] [الأحزاب: 33].

په خپلو کورونو کې ثابتې پاتې شئ، او د لومړۍ جاهليت د راڅرګندېدو په خبر مه راڅرګندېږي، او لموټح قائم کړي، او زکات ورکړي، او د الله تعالى او د هغه د پیغمبر اطاعت وکړي، اى اهل بيتو (د رسول الله صلی الله عليه وسلم بیبيانو) یقینا الله تعالی غواړي چې له تاسي خخه ستاسي ګناهونه لري کړي او تاسي په بشپړ ډول پاک کړي.

دویم: د دې مبارک آیت قرائتونه او لغوي تحقیق

د «قرن» په کلمه کې دوه متواتر قرائتونه شتون لري:

لومړۍ: د نافع او عاصم قرائت دی دوی «قرن» د قاف په فتحې سره لولي.

دویم: جمهور «قرن» د قاف په کسرې سره لولي.

1- **لومړۍ قرائت: «قرن» د قاف په فتحې سره**

که قرائت «قرن» د قاف په فتحی سره وي، نو د دی کلمې د اصل په اړه لاندې دوه نظرونه وجود لري: لمړۍ توجيه: چې د قر يقر (د علم یعلم) د باب خخه وي، نو په دې حالت کې دا د امر صيغه ده چې اصل یې «اقرن» وه، نو یوه راء تحفيفا حذف شوه، او د لمړۍ راء فتحه (ځکه چې دا د علم یعلم له باب خخه دې) قاف ته نقل شوه، او کله چې لمړۍ حرف متحرک شو نو د وصل همزې ته اړتیا پاتې نه شوه نو «قرن» شو، په دې حالت کې به د «قرن» صرفی وزن «فعن» وي، ځکه دویمه راء چې د لام کلمه ده حذف شوي ده، او دا ځکه حذف شوي چې په کلمه کې ثقل د همدي له امله رامنځته شوي وه، یو شمېر علماء وايې چې اصلا دویمه «راء» حذف شوي، ځکه کله چې د لمړۍ «راء» فتحه قاف ته نقل شوه، د ساکنينو د التقاء (چې دوه راء ګانې دې) له امله لمړۍ «راء» حذف شوه، نو په دې اعلال سره به د «قرن» صرفی وزن «فلن» وي، ځکه د عین کلمه یې حذف شوي ده.

مگر کله چې اعتراض دا وشو چې اصلي حرف خو کله نه حذفېږي، بلکې حرف علت حذفېږي، دلته «راء» د کوم قانون له مخي حذف شوي ده، نو مکي¹ او ابو علي² وویل «چې د ثقل له امله لمړۍ «راء» په «ياء» بدله شوه، نو فتحه یې ما قبل «قاف» ته منتقل شوه، نو د ساکنينو التقاء رامنځته شوه چې په نتيجه ځکه کې یې «ياء» حذف شوه.

په دې قرائت باندې المازني³ اعتراض کړي چې «قر يقر» که د (علم یعلم) په وزن وي نو هغه د ستړګو د یخواли په معنی راخېي، او په یو ځای کې د ثابت پاتې کېدلو په معنی نه راخېي، او کوم چې په یو ځای کې د ثابت پاتې کېدلو په معنی راخېي هغه د (ضرب یضرب) په وزن باندې راخېي، او د هغه خخه د امر صيغه «قرن» د قاف په فتحي سره نه شي راتللى؟

د دې اعتراض په څوتاب کې أبو حيان په البحر المحيط کې د ابو عبيدة او الزجاج او نورو خخه نقل کړي چې «قر يقر» که د «ضرب» له باب خخه وي او که د «علم» له باب خخه وي، دواړه په یو ځای کې د ثابت پاتې کېدلو په معنی راخېي او دا په عربي ژبه کې ثابت دي، او علماء وايې چې مثبت حجت دي په نافي باندې، او (من علم حجة على من لم یعلم) نو که مازني ته د دې معلومات نه وي نو عدم علم په عدم وجود باندې دلالت نه کوي، نو بناء د مازني دا خبره درسته نه ده.

دویمه توجه: په دې قرائت کې دویمه وجه دا ده چې دا کلمه د «قار» (یقار) (د خاف یخاف له باب خخه) د امر د جمع مؤنث صيغه په اصل کې «اقین» وه، د یاء فتحه قاف ته نقل شوه، او یاء د ساکنينو د التقاء له امله حذف شوه، نو د وصل همزه هم له دې امله حذف شوه چې اړتیا ورته پاتې نه شوه ځکه د کلمې لمړۍ حرف متحرک شو، نو «قرن» شو. په دې قرائت به د دې کلمې معنی وي «اجمعن انفسکن في بيوتكن»، ځکه قارة د جمع په معنی راخېي، په همدي معنی بر اعظم ته قاره ويل کېږي ځکه هغه د دېرو چو مجموعه وي.

2- د «قرن» دویم قرائت

دویم قرائت چې د جمهورو قرائت دي د «قاف» په کسرې سره دی «وقرن»، د دې قرائت لپاره هم متعدد توجيهات شتون لري، چې په لند دول یې په لاندې توګه وړاندې کوو:

لومړۍ توجيه: دا لفظ د «وقر» خخه دی چې د « وعد» (یعد) په وزن دې، او هماغه اعلال په کې شوي چې د « وعد» په امر کې کېږي، يعني اصل یې «اوقرن» وه، د کسرې نه روسته واو ثقيل وه نو حذف شو، نو کله چې د کلمې لمړۍ توری «قاف» او هغه متحرک وه نو د وصل همزې ته اړتیا پاتې نه شوه نو «قرن» شو. او معنی به یې په خپل کور کې د سکون او د وقار حالت غوره کول وي، يعني په خپلو کورونو کې د وقار او سکون حالت غوره کړئ، چې معنی یې هماغه ده چې په خپلو کورونو کې پاتې شي.

دویمه توجيه: دا د «قر يقر» (چې د «ضرب یضرب» په وزن دې) خخه د امر صيغه ده، او په دې کې هغه درې واړه توجيهات د تطبيق وړ دي چې د تير قرائت په لمړۍ توجيه کې ورته اشاره وشهو، چې لمړۍ راء حذف شوي، که دویمه راء حذف شوي، او که راء په یاء بدله شوي او

¹- نوم یې ابو محمد مکي بن أبي طالب القيسي (هـ ٤٣٧ - هـ ٥٥٥) دا خبره یې په خپل کتاب مشکل اعراب القرآن ج ٢ ص ٥٧٧ کې کړي ده، تحقیق: دکتور حاتم صالح الصامن، چاپوونکي اداره: مؤسسه الرسالة، بیروت، دویم چاپ ١٤٠٥ هـ ١٩٨٤.

²- ابو علي الحسن بن أَحْمَدَ بْنَ عَبْدِ الْفَّارَّ الْفَارَّسِيَّ، دِعْرِيَّ ثَبِيَّ او نحوي امام، د ابن دريد او ابو القاسم الزجاج په خبر شخصيتونو شاگرد او د ابن جني استاذ (هـ ٢٨٨ - هـ ٣٧٧)، یو کتاب یې چاپ دی د الايضاح العضدي په نوم لمړۍ چاپ په کال هـ ١٣٨٩، چې ٥. حسن شاذلي فرهود تحقیق کړي ده.

³- نوم یې ابو عثمان بکر بن محمد بن عدي بن حبيب البصیر المازني دې، مشهور نحوی او لغوي عالم دې، په استاذانو کې یې أبو عبيدة معمر بن المثنى، اصمعي، أبو زید الانصاری او اخفش شامل دي، په شاگردانو کې یې د أبو العباس المبرد په خبر شخصيتونه شامل دي، د یو روایت پر بنست په کال هـ ٢٤٧ کې وفات شوي دي.

بیا حذف شوی لکه مکی او ابو علی چې وايي. په دې قرائت بیا هغه اعتراض هم نه واردېوي چې «المانزی» په لومړي قرائت باندې درلووده، حکمه دا د عربي زې ۵ مشهوری وجهی سره مطابقت لري.^۱

درېم: د ایت خخه نا سم فهم

د ایت ظاهر په دې دلالت کوي چې د بسخو لپاره په کور کې پاتې کېدل فرض دي، او د فرضو مخالفت حرام دي، نوله کور خخه وتل حرام دي، او دا حکمه چې د (قرن) کلمه د امر صیغه ده، او امر د وجوب لپاره وي، همدا فهم یو شمېر خلک له دې ایت خخه اخلي او تصور یې دا دی چې بسخو باید په خپل کور کې محبوسه وي، او له کور خخه ورته وتل حرام دي، د بېلګې په توګه امام جصاص رازی وايي: «وَفِيهِ الدَّلَالَةُ عَلَى أَنَّ النِّسَاءَ مَأْمُورَاتٍ بِلُزُومِ الْبَيْوَتِ مَنْهِيَاتٍ عَنِ الْخُرُوجِ»^۲.

په دې ایت کې پر دې دلالت دی چې بسخو کې په خپل کورونو کې پر باقي پاتې کېدلو مأموری دي، د بهر وتلو خخه منع^۳ کړي شوي دي. امام قرطبي مالکي وايي: «مَعْنَى هَذِهِ الْأُيُّورُ الْأَمْرُ بِلُزُومِ الْبَيْتِ، وَإِنْ كَانَ الْخِطَابُ لِنِسَاءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقْدَ دَحَلَ عَيْرُهُنَّ فِيهِ بِالْمُعْنَى. هَذَا لَوْلَمْ يَرِدْ دَلِيلٌ يَخْصُّ جَمِيعَ النِّسَاءِ، كَيْفَ وَالشَّرِيعَةُ طَافِحَةٌ بِلُزُومِ النِّسَاءِ بِيُوتَهُنَّ، وَالْإِنْكَافَفِ عَنِ الْخُرُوجِ مِنْهَا إِلَّا لِضَرُورَةٍ، عَلَى مَا تَقْدَمُ فِي عَيْرِ مَوْضِعٍ»^۴.

د دې ایت مفهوم دا دی چې په دې کې په کورونو کې په باقي پاتې کېدلو امر دي، په دې ایت کې سره له دې چې خطاب د رسول الله صلی الله عليه وسلم ازواج مطهرا تو ته دی، خونوري مسلماناني بسخو قیاسا په دې کې شاملې دي، دا په دې صورت کې چې په دې اړه د نورو بسخو په اړه کوم خانګړې دليل وجود ونه لري، حال دا چې شريعت د داسي دلايلو خخه ډک دي چې په کورونو کې د بسخو د پاتې کېدو په لزوم باندې دلالت کوي، د ضرورت^۵ خخه پرته د کورونو له وتلو خخه پر امتناع دلالت کوي، لکه په دېرو خایونو کې چې مې پري مخکې بحث کړي دي.

او حافظ ابن کثير خو دا د آدابو او مستحباتو له جملې خخه گنې، د دوه دېرشم ایت په تفسیر کې وايي: «هَذِهِ آدَابٌ أَمْرَ اللَّهُ تَعَالَى بِهَا نِسَاءُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنِسَاءُ الْأُمَّةِ تَبَعُ لَهُنَّ فِي ذَلِكَ».

دا هغه ادبونه دی چې الله تعالى د پیغمبر عليه السلام ازواجو ته پري امر کړي، او د امت نوري بسخو په دې کې د هغوي تابع دي. بيا وروسته وايي: «وَقَوْلُهُ تَعَالَى: وَقَرْنَ فِي بِيُوتِكُنَّ أَيُّ الزَّمْنِ فَلَا تَخْرُجْنَ لِغَيْرِ حَاجَةٍ، وَمِنِ الْحَوَائِجِ الشَّرِيعَةُ الصَّلَاةُ فِي الْمَسْجِدِ بِشَرْطِهِ»^۶. د (قرن...) معنى دا ده چې په کور کې باقي پاتې شئ، او د حاجت او اړتیا خخه پرته بهرمه وحئي، او د شرعی حاجتونو خخه یو هم د شرطونو سره برابر په مسجد کې لمونځ هم دي.

همدا خبره د شهاب الدين الآلوسي^۷ خخه او همدا راز د خه نورو علم او خخه هم نقل شوی ده، چې خه د امر دا صیغه په استحبات باندې حمل کوي او وايي چې استحبابا مسلمانو بسخو ته په کورونو کې پاتې کېدل په کار دي، او خوک یې په وجوب باندې حمل کوي.

^۱- دې قرائتونو او د قرائتونو د توجیهاتو لپاره وګورئ: المحيط في التفسير (8/ 476- 477) د ابو حیان محمد بن یوسف بن حیان اثیر الدين الاندلسي (ت ۷۴۵ھـ) ط. دار الفکر، بیروت، د چاپ کال ۱۴۲۰ھـ تحقیق: صدقی محمد جميل. او الدر المصنون في علوم الكتاب المكتون (9/ 120- 121) د ابو العباس شهاب الدين احمد بن یوسف بن عبد الدائم المعروف بالسمین الحلبی (ت ۷۵۶ھـ) طبع دار القلم، دمشق، تحقیق: د. احمد محمد الخراط. همدا راز وګورئ: روح المعانی فی تفسیر القرآن والسیع المثانی (11/ 187) د شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسینی الآلوسي (ت ۱۲۷۰ھـ)، تحقیق: علی عبد الباری عطیة، چاپونکی اداره: دار

الكتب العلمية، بیروت، کال ۱۴۱ھـ. دې تفاسیرو ته د رجوع په وخت کې انسان گوري چې په عبارتونو کې یو دول اضطراب وجوه لري.

^۲- «أحكام القرآن للجصاص» (3/ 471) تأليف: احمد بن علي أبو بكر الراري الجصاص الحنفي (ت ۳۷۰ھـ)، تحقیق: عبد السلام محمد علي شاهین، چاپونکی اداره: دار الكتب العلمية بیروت - لبنان، لومړي چاپ، کال ۱۴۱۵ھـ/ ۱۹۹۴م.

^۳- د منهيات په لفظ د «ولا تبرجن» لفظ ته اشاره کوي او هغه مقیده نهی ده، مطلقه نهی نه ده.

^۴- تفسیر القرطبي مشهور په الجامع لأحكام القرآن (14/ 179)، مؤلف: أبو عبد الله، محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي، تحقیق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفیش، چاپونکی اداره: ار الكتب المصرية - القاهرة، دویم چاپ، کال: ۱۳۸۴ھـ/ ۱۹۶۴م.

^۵- چې دې ته متوجه باید وه اوسو چې ضرورت یوو فقهی او اصولي اصلاح ده چې مخکې مود هېټي معنی ته اشاره درلوده.

^۶- تفسیر القرآن العظیم مشهور په تفسیر ابن کثیر (6/ 363)، لیکوال: أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (ت ۷۷۴ھـ)، تحقیق: محمد حسین شمس الدين، چاپونکی اداره: دار الكتب العلمية، منشورات محمد علي بيضون - بیروت، لومړي چاپ، کال: ۱۴۱۹ھـ.

^۷- روح المعانی فی تفسیر القرآن الکریم والسبع المثانی مشهور په تفسیر الآلوسي ج ۱۱ ص ۱۸۷، دار الكتب العلمية، تحقیق: علی عبد الباری عطیة، لومړي چاپ کال ۱۴۱۵ھـ.

که د علماو دا اقوال په استحباب باندي حمل شي او داسي وانګړل شي چې د بنځۍ لپاره مستحب دا دي چې په کور کې پاتې شي او بهر ته ولاره نه شي، نو دا به درسته انګړنه وي، خو که دا په وجوب باندي حمل شي او تصور دا وي چې د شرعا ضرورت خخه پرته بنځه له کور خخه بهر نه شي وتلي نو له دې مبارک ايت خخه دا فهم یو داسي فهم دی چې د شريعت د نصوصو، د دې ايت خخه د امت د معتمدو علماو د فهم، د امت د عام تعامل او د اسلامي شريعت د طبيعت سره متصادم دي، له دې امله دا یو مرجوح فهم دي، د دې فهم تصحیح په کار ده، ځکه داسي یو فهم شريعت ته منسوبول په حقیقت کې د شريعت په اړه غلط او نا درست تصورات خپروي، او د شريعت د بدنامي لامل گرځي.

دا نا سم فهم مراد نه دي

دا درسته خبره ده چې د بنځۍ د فعالیت او کار یو بنستیز د ګر د هغې کور دي، په ځانګړي توګه کله چې واده شي او د کورنی خښتنه شي، بنځه باید د خپل کور خخه د کورنی د غړو لپاره د سکون او اطمنان چاپېږیال برابر کړي، د خپلواولادونو په تربیت او روزنې بشپړ اهتمام وکړي، مګر د دې ترڅنګ هغه د خپلواپتیاو د تر سره کولو لپاره همدا راز د تولنیزو اپتیاو د سرته رسولو لپاره د کور خخه بیرون وتلې شي، او د یو انسان په حيث د خپلواپتیاو د پوره کولو لپاره، همدا راز د یو مسلمان په حيث د خير په کارونو کې د ګډون لپاره له کور خخه وتلې یو مباح عمل دي، مګر دا چې د دې وتلو سره داسي کوم مقصود اړه ولري او هغه د بنځو د ګډون پرته سرته نه شي رسپدلي په داسي حالت کې دا اباحت دا حکم د هغه مقصد سره سم تغییر خوري، لکه خرنګه چې د سد الذرائع او فتح الذرائع اصولي قاعده ده.

د همدي اصولي قاعدي سره سم له کور خخه دا وتل هغه وخت ناروا گرځي چې کله ورسه نا روا کارونه یوځاي شي، د بېلګې په توګه کله چې په لباس، حجاب او ظاهري هيئت کې د شريعت احكام رعایت نه کړي، نو بیا علماء په دې تصریح کوي چې دا کار بې ناروا دي، هدف دا دې چې پخپله وتل ناروا نه دې بلکې کله چې په وتلو کې شرعا آداب رعایت نه شي هغه وتل ناروا دي، همدا د قرآن کريم د دې مبارک ایت مدلول دي، او همدا د رسول الله صلی الله علیه وسلم د صریحو احادیثو مدلول هم دي، او همدا د فقهاء او حنفی مذهب په شمول د اهل سنتو د ټولو فقهی مذاہبو د معتمدو علماو د تصریحاتو مدلول هم دي.

دا د اسلامي امت د معتبرو علماو دریخ دي چې «وقرن فی بیوتکن» په ظاهر باندي حمل نه دي، بلکې د امت د ټولو معتبرو علماو له نظره له کور خخه د بنځو وتل یو مباح عمل دي، اوس د بل هر مباح عمل په خبر که له دې سره داسي خه نا روا کارونه یوځاي شي چې په شريعت کې جواز نه لري نو د دې مشکلاتو د تلازم له امله سدا للذریعة نا روا گرځي، او که ناروا اعمال ورسه یوځاي نه وي نو په خپل حالت روا او مباح پاتې کېږي، او که خه داسي مقاصد ورسه ترل شوي وي چې شرعا مطلوب وي، او د واجباتو له جملې خخه وي نو فتحا للذریعة دا بیرون وتل لازمي گرځي تر دې چې په یو لړ حالاتو کې د میره نافرمانی کول ورته هم جواز پیدا کوي، همدا خبره د دې مبارک ايت خخه معتبرو مفسرینو فهم کړي ۵۵.

د «وقرن فی بیوتکن» په تفسیر کې تفسيري اقوال

له همدي امله چې د احاديثنو په ذخیره کې بې شمېره احاديث داسي دې چې د خپلواپتیاو د پوره کولو لپاره بنځو ته د کور خخه د بیرون وتلو په جواز دلالت کوي، او د اسلامي امت ټول تاریخ په دې دلالت کوي چې سره له دې چې یو شمېر بنځۍ استحبابا په کور کې پاتې کېدلې، چې «ذوات الخدور» یا «مخدرات» به بل کېدلې، او نورې بنځۍ چې د کور خخه بیرون به بې کارونه کول هغوي ته «البرزة» وبل کېدلې، د فقهی احکامو په لحظه دې دواړو ډولو بنځو تر منع تفاوتونه وجود لري، او دا تفاوتونه فقهاءو رعایت کړي دي، د بېلګې په توګه د توکيل او شهادت په مسائلو کې د دې دواړو بنځو احکام سره متفاوت دي، په دې اړه تفصيلي احکام په د برهاني په محیط کې، په عالمگيري فتاوى کې، او په الدر المختار باندي د این عابدين شامي په حاشیه کې راغلي دي.

د دې دوه ډولو بنځو د تعريف په اړه ابن نجیم وايی: **الْمُخَدِّرَةُ فَهِيَ فِي الْلُّغَةِ كَمَا فِي الْقَالَمُوسِ مِنَ الْخَدْرِ كَالْأَخْدَرِ وَالْتَّخَدِيرُ بَقْعَةُ الْخَاءِ الزَّامُ الْبَيْنُتُ الْخَدْرُ بِكَسْرِ الْخَاءِ وَهُوَ سِتْرٌ يُمْدُدُ لِلْجَارِيَةِ فِي نَاحِيَةِ الْبَيْتِ وَهِيَ مَحْدُوَرَةٌ وَمَحْدُرَةٌ أَهُـ وَفِي الشَّرْعِ هِيَ التِّي لَمْ تَجْرِ عَادِهَا بِالْبُرُوزِ وَمَخَالَطَةُ الرِّجَالِ، قَالَ الْحَلْوَانِيُّ وَالَّتِي تَخْرُجُ فِي حَوَائِجِهَا بَرَزَةً^۱.**

¹- البحر الرائق (7/145) زین الدين ابن نجيم (9926هـ - 970هـ) د چاپ خاں: دار المعرفة، بيروت، لبنان. همدا راز د دې اصطلاح لپاره وګورئ الفتاوي الهنديه (335/3) د حنفي علماو د یو مجموعې له لوي ليکل شوي، چاپونکې اداره: دار الفکر، بيروت، د چاپ کال: 1991م - 1411هـ. همدا راز وګورئ المحیط البرهاني في الفقه النعماني (41/8) او (465/8) د أبو المعالي برهان الدين محمود بن عبد العزيز بن عمر بن مازة البخاري الحنفي (المتوفى: 616هـ)، تحقيق: عبد الكرييم سامي الجندي، چاپونکې اداره: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، لومړي چاپ: 1424هـ - 2004م. او په احکامو کې دا تفاوت نوی نه دې بلکې این عابدين بې د ابوبکر

المخدرة په لغت کې - لکه په قاموس کې چې راغلي - د خدر خخه اخیستل شوی، چې د خاء په فتحي سره لوستل کېږي، او د إخدار او تخدیر په معنی باندي راخېي (يعني ثلاثي مجرد او مزيد فيه ټول په یوه معنی راخېي) لغوي معنی یې دا ده چې انجلۍ په پرده (خدر د خاء په کسري سره) باندي ملزمه کړي شي، او خدر هغه پردي ته ويل کېږي چې د کور په یو اېخ کې اچول کېږي، دي بنځي يا انجلۍ ته «مخدوره» يا «مخدره» ويل کېږي، او په شريعت کې «مخدوره» يا «مخدره» هغه بنځي يا انجلۍ ته ويل کېږي چې په عادي حالاتو کې بیرون نه وئي او د سپړيو سره تعامل نه کوي، او حلوايی وايي: او هغه بنځه يا انجلۍ چې د خپلو اړتیاو د پوره کولو لپاره د کور خخه بهر ته وئي هغې ته «برزة» ويل کېږي.

په الفتاوى الهندية کې وايي: «وَيُقْبَلُ تَعْدِيلُ الْمَرْأَةِ لِرَوْجَهَا وَغَيْرِهِ إِذَا كَانَتْ اُمْرَأَةً بَرْزَةً تُحَالَطُ النَّاسُ وَتَعْالَمُهُمْ كَذَا فِي مُحِيطِ السَّرَّحْسِيِّ». ^۱ د سرحسی په محیط کې راغلي چې کله چې بنځه «برزة» وي او د خلکو سره خلط کېږي او تعامل ورسره کوي نود خپل مېړ او نورو خلکو په اړه د هغې د عدالت ګواهی د منلو وړ ۵۰.

همدا راز د رسول الله صلی الله عليه وسلم احاديث چې وروسته به یې يادونه وکړو، او د رسول الله صلی الله عليه وسلم د مبارک عصر- خخه نیولی تر نن پوري د اسلامي امت تاریخ په دي شاهد دی چې بنځو د ژوند په بېلاپلو میدانونو کې فعال حضور درلوده، د خپلو شخصي- اړتیاو لپاره په ټولنه کې موجودې وي، همدا راز یې په دېرو ټولنیزو چارو کې گدون درلود، که یواځي د صحیح البخاري د کتاب النکاح بېلاپلاب ابواب ملاحظه کړو د دېرو بابونو د عنایونو په ترڅ کې دی ته اشارې لري چې په ټولنیزو چارو کې د بنځو فعالیت او په فعالیتونو کې گدون له کراحت خخه پرته جواز لري.

همدا راز هغه بېلاپلاب احاديث چې د غزواتو په جريان کې د بنځو له لوري د مريضانو او زخميانو تداوي^۲ سره رسبدل، د شهيدانو بنخول^۳، او لښکر ته د خښلوا د اوبو راپل، بلکې په بعضې حالاتو کې په جنګ کې ګډون کول د دي بېلګې دي.

د اسلامي تاریخ په اوردو کې د داسې بنځینه عالمانو دشتون او فعال حضور په اړه چې د اسلامي او انساني علومو په وده کې یې لویه ونډه درلوده زمور د رجالو او طبقاتو په كتابونو کې تفصيلي يادونه شوی ده، د بېلګې په توګه د امام ذهبي د سير أعلام النبلاء خخه یو لوی مجلد د هغه بنځو په اړه راتول شوی دی چې د ژوند په بېلاپلاب اړخونو کې مؤثرې او عالمي وي^۴، همدا راز د فقهاءو په طبقاتو کې د بنځو يادونه شوی، د جرح او تعديل په كتابونو کې د محدثاتو ذکر راغلي دي.

که د دي مبارک ايت مفهوم هغه وي چې مخکې مو ورته اشاره وکړه، نو بيا به حالت داسې نه وه، ئکه دا خونا ممکنه خبره د چې ټول امت دي د الله تعالى د حکم مخالفت وکړي، په دي معنی چې الله تعالى دي بنځو ته په کورونو کې د پاتې کېدو امر کړي وي او امت دي په دي التزام و نه لري، نو دا ثابته شوه چې د دي مبارک ايت معنی او تفسير هغه نه دي چې دا خلک یې تري اخلي، او وايي چې بنځه يا د کور ده او یا هم د ګور، چې دا ظاهري معنی تري مراد نه ده، نو معنی یې خه ۵۵؟ په دي اړه مفسرين لاندي دوه نظرونه لريس:

لومړۍ نظر: د ازواج مطهراتو او نورو بنځو ترمنځ تفاوت

يو شمېر مفسرين وايي چې دا ظاهري معنی تري مراد نه ده، نو معنی یې خه ۵۵؟ په دي اړه وجوها او د نورو مسلمانو بنځو په اړه وجوها او د نورو مطهراتو په اړه وجوها او د نورو مسلمانو بنځو په اړه استحبابا راغلي دي، علامه الطاهر بن عاشور د دي ايت په تفسير کې وايي: «هَذَا أَمْرٌ حُصْنَنَ بِهِ وَهُوَ وُجُوبُ مُلَازَمَتِهِنَّ بِيُؤْتَهُنَّ تَوْقِيرًا لَهُنَّ، وَتَقْوِيَةً فِي حُرْمَتِهِنَّ، فَقَرَارُهُنَّ فِي بُيُوتِهِنَّ عِبَادَةً، وَأَنَّ نُزُولَ الْوَحْيِ فِيهَا وَتَرَدُّ الدَّشِّيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي خَلَالِهَا يُكَسِّبُهَا حُرْمَةً. وَقَدْ كَانَ الْمُسْلِمُونَ لَمَّا ضَاقَ عَلَيْهِمُ الْمَسْجِدُ

جصاص رازی خخه نقل کوي چې د خلورم قرن عالم دي، دي لپاره وګوی: حاشية ابن عابدين (7/280) چاپونکي اداره: دار الفکر للطباعة والنشر، د چاپ کال ۱۴۲۱ هـ ۲۰۰۰.

^۱- الفتاوى الهندية (3/528) همدا مخکيني مصدر.

^۲- په مصنف ابن أبي شيبة - ترقیم عوامة (12/525) کې دا لاندي حدیث ټولو: عن حَسْرَجَ بْنِ زِيَادِ الْأَشْجَعِيِّ، عَنْ جَدِّهِ أَمْ أَبِيهِ، أَنَّهَا عَرَضَتْ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَيْرَرَ سَادِسَةً سِتَّ نِسُوَةً، فَبَلَغَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَعَيَّثَ إِلَيْنَا، فَقَالَ: بِأَمْرِ مَنْ حَرَجَنَا فِي السُّوقِ، فَقَالَنَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، حَرَجَنَا وَمَعَنَا دَوَاءٌ نُدَاوِي بِهِ، وَنُتَأْوِلُ السَّهَامَ، وَنَسْقِي السُّوِيقَ، وَنَعْرِلُ الشَّعْرَ، نَعْنِي بِهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، فَقَالَ لَنَا: أَقْمِنَ، فَلَمَّا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْهِ حَيْرَرَ، قَسَّمَ لَنَا كَمَا قَسَّمَ لِلرِّجَالِ. دا د خپل د غزا خره د چې د بېغمبر عليه السلام د غزواتو خخه د ورستنیو غزواتو له جملې خخه ۵۵.

^۳- المعجم الكبير للطبراني (25/67) أَمْ عَطِيَّة، تَقُولُ: «كُنَّا نَخْرُجُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نُدَاوِي الْجَرْحَ، وَدَفْنُ الْقَتْلَى» په صحیح مسلم (3/1443) کې دا حدیث ټولو: عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْرُو بِأَمْ سُلَيْمٍ وَنِسُوَةً مِنَ الْأَنْصَارِ مَعَهُ إِذَا غَرَّا، فَيَسْقِيْنَ الْمَاءَ، وَيَدُّاوِيْنَ الْجَرْحَ»

^۴- جامع أخبار النساء من سير أعلام النبلاء (مع تراجم الجزء المفقود من السير) جمع وترتيب وتحقيق وتعليق: ابو عبد الرحمن خالد بن حسين بن عبد الرحمن، تقديم: فضيلة الشيخ مصطفى بن العدوی، مكتبة الرشد للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية، الرياض، د چاپ کال ۱۴۲۵ هـ ۲۰۰۴.

النَّبِيُّ يُصَلِّونَ الْجُمُعَةَ فِي بُيُوتِ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا فِي حَدِيثِ «الْمُوَطَّأِ». وَهَذَا الْحُكْمُ وُجُوبٌ عَلَى أُمَّهَاتِ الْمُؤْمِنِينَ وَهُوَ كَمَالٌ لِسَائِرِ النِّسَاءِ»^۱.

دا امر د رسول الله صلى الله عليه وسلم د ازواج مطهرا تو پوري خانگري دی، چې دوي بايد په خپلو کورونو کې مستقرې پاتې شي او بیرون ته تري و نه وخې، او دا حکم د دوى د احترام له امله، او د دوى د حرمت د تقویت لپاره ورکړ شوی دی، نو د دوى له لوري په خپلو کورونو کې پاتې کېدل عبادت دی. د دوى په کورونو کې د وحی نازلېدل او د رسول الله صلى الله عليه وسلم تګ راتگ دې کورونو ته احترام او عزت وربخښي، له همدي امله کله به چې په مسجد نبوي کې خای نه وه نو مسلمانانو به د ازواج مطهرا تو په کورونو کې د جمعې لموخ کاوه لکه د موطا په حدیث کې چې راغلي دي (چې دا د دې کورونو د حرمت او عزت دليل دی) پر دې حکم باندي التزام پر امهات المؤمنين باندي واجب وه، او د نورو بنخو لپاره د کمال او استحباب درجه لري.

ابن عاشور دا خبره خکه کوي چې اسلامي امت تول په دې اتفاق لري چې د بنځۍ لپاره د کور خخه بیرون تلل مطلقا حرام نه دي، نو کله چې دا حرام نه دي، نو بايد د عامو مسلمانو بنخو په اړه دا حکم په استحباب باندي حمل شي، او د ازواج مطهرا تو په اړه بايد په وجوب حمل شي، خکه په دې توګه الله تعالى د دوى د احترام او عزت ساتلو خانگري اهتمام کړي، او د عامو مسلمانو بنخو لپاره خکه په وجوب حمل نه دې چې په وجوب باندي د حمل کولو خخه داسې مشقت رامنځته کېږي چې تحمل بې ډېر مشکل دي، او مور په شريعه کې داسې احکام لرو چې د رسول الله صلى الله عليه وسلم لپاره په وجوب حمل وي او د امت لپاره نفل او مستحب وي، لکه قیام اللیل او د تهجدو لموخ.
د ابن عاشور د دې تفسیر سره سم به دلته د امر صیغه (قرن) د مطلق طلب لپاره وي، چې دا طلب به د ازواج مطهرا تو په حق کې جازم او قطعي طلب وي او د نورو عامو مسلمانو بنخو په حق کې به غير جازم طلب وي، او په دې توګه به د نصوصو ترمنځ تعارض هم رفع شوی وي او د امت عام تعامل او د فقهاءو فهم به هم د قرآن کریم د دې مبارک ایت سره برابر وي.

دویم نظر: دا ایت د بنخو مطلق وتل حرام نه ګنې

د دې مبارک ایت دویم تفسیر دا دې چې په دې ایت کريمه کې د بنخو لپاره مطلق بیرون وتل نه دې حرام کړي شوي بلکې هغه وتل حرام ګرځول شوي چې د لومړي جاهليت په خبر د شرعی ادابو د رعايت خخه پرته بیرون وتل دي، او دا خکه چې ډېر مفسرين د ایت دویمه جمله د لومړي جملې لپاره تفسیر ګنې، الله تعالى فرمایي: **«أَوْقَنْ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى وَأَقْمِنَ الصَّلَاةَ وَاتَّبِعِنَ الزَّكَةَ وَأَطْعِنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذَهِّبَ عَنْكُمُ الرَّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَ كُمْ تَطْهِيرًا»** [الأحزاب: 33].

د دې ایت معنی به دا وي چې په خپلو کورونو کې پاتې شي يعني د لومړي جاهليت په زمانه کې د را خرګندېدو په خبر مه را خرګندېږي....دا دویمه جمله (ولا تبرجن تبرج الجاهليه الأولى) به د لومړي جملې (وقرن في بيوتكن) تفسیر وي.

ابن عرفه د (ولا تبرجن تبرج الجاهليه الأولى) په اړه وايي: «الصواب أن تكون هذه الجملة في معنى الأولى مفسرة لها، فيكون أمرهن بمخالمة البيوت ليس منها عن مطلق الخروج، بل عن الخروج المخالف للشرع، وهذا خروج التبرج^۲.

درسته خبره دا ده چې دا جمله د لومړي جملې په معنی ده، او د هغې لپاره تفسیر دي، نو بنخو ته په کور کې د پاتې کېدلوا د امر معنی به په مطلقه توګه د کور خخه د وتلونه منع نه وي، بلکې د هغه وتلو خخه به منع وي چې د شريعه سره مخالف وي، او د شريعه سره مخالف وتل د تبرج او د بې پرده ګې په حالت کې وتل دي.

همدا خبره په پوره صراحت سره شيخ محمد ثناء الله مظہري هم کوي، وايي: «امر بالقرار فى البيوت وعدم الخروج بقصد المعصية كما يدل عليه قوله تعالى ولا تبرجن تبرج الجاهليه الأولى فانه عطف تفسيري وتأكيد معنى وليس فى الاية نهى عن الخروج من البيت مطلقا وان كان للصلوة او الحج او حاجه الإنسان»³.

^۱- التحرير والتنوير (تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد) (22/10) د محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر بن عاشور التونسي (ت: ۱۴۹۳ھـ) چاپونکې اداره: الدار التونسية، تونس، د چاپ کال: ۱۹۸۴. همدا خبره یې د صحيح البخاري لپاره په خپله شرح «النظر الفسيح عند مضائق الأنوار في الجامع الصحيح» (ص: 204) کې هم کړي ده، محمد الطاهر ابن عاشور، چاپونکې اداره: دار سحنون للنشر والتوزيع - دار السلام للطباعة والنشر، لومړي چاپ، کال: 1428 هـ - 2007 م.

²- تفسیر ابن عرقه النسخة الكاملة (3/295) محمد بن محمد بن عرقه الورغمي التونسي المالكي، أبو عبد الله (ت: ۸۰۳ھـ) تحقيق: جلال الأسبوطى، چاپونکې اداره: دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، لومړي چاپ، کال: ۲۰۰۸ م.

³- تفسیر المظہري ج ۷ ص ۳۴۱-۳۴۲، د قاضي محمد ثناء الله العثماني المظہري النقشبندی (۱۲۲۵ هـ) تحقیق: أحمد عز وعناية، چاپونکې اداره: دار احیاء التراث العربي، بيروت - لبنان، لومړي چاپ کال ۱۴۲۵ هـ م. ۲۰۰۴

اَوْقَرْنَ فِي بِيُوتُكُنْ] په کورونو کې د پاتې کېدلوا او د گناه په اراده د کور خخه د نه وتلو امر دی، لکه د الله تعالی وینا (ولا تبرجن) چې پري دلالت کوي، حکه دا (ولا تبرجن) (په وقرن في بيوتكن) تفسيري عطف دي، او معنوي تأکيد یې دي، په دي مبارک ايت کي د کور خخه د مطلق وتلو نه منع نه ده راغلى و لو که د لمانځه، حج او انساني اړتیاو لپاره وي.

د قاضي ثناء الله مظھري صاحب خبره واضح ده چې په ايت کي دويمه جمله (ولا تبرجن...) د لومړي جملې (وقرن في بيوتكن) تفسير او معنوي تأکيد دي، نو د دي دواړو جملو معنی به دا وي چې د کور خخه په داسې توګه مه وحئ چې د لومړي جاهليت د خلکو په خبر بي پرده او د بې حیاې په حالت کې را بشکاره شئ، او کله چې جمله کې قيد وجود ولري نونهۍ او نفي نفس فعل ته متوجه نه وي بلکې قيد زائد ته متوجه وي، لکه کله چې ته ووايې: «ما رأيـتـ زـيـداـ رـاكـباـ» د دي معنی دا نه ده چې تا زـيـدـ اـصـلـانـهـ دـيـ لـيـدـلـيـ، بلکې معنی یې دا ده چې تا هغه د سپرلۍ په حالت کې نه دي ليدلې.

همدا خبره امام الوسي هم کوي، هغه له کور خخه د مسلمانو بشخو وتل په دوه دولو ويشي، یو هغه وتل دي چې ناروا او نادرست دي، او هغه د جاهليت د زمانې په خبر له کور خخه وتل دي، او یو جائز، روا او مباح وتل دي چې هغه د شرعاي آدابو سره د اړتیاو لپاره وتل دي، هغه وايې: «وقد يحرم عليهم الخروج بل قد يكون كبيرة كخروجهن لزيارة القبور إذا عظمت مفسدته وخروجهن ولو إلى المسجد وقد استطعن وتنزين إذا تحققت الفتنة أما إذا ظنت فهو حرام غير كبيرة، وما يجوز من الخروج كالخروج للحج وزيارة الوالدين وعيادة المرضى، وتعزيزة الأموات من الأقارب ونحو ذلك، فإنما يجوز بشروط مذكورة في محلها».¹

کله به بشخو ته وتل حرام وي، بلکې کله به دا لویه او کبیره گناه وي، لکه هدېږي ته وتل چې مفسدہ یې دېره لویه وي، او همدا راز د زینت، سنګار او عطرو سره وتل سره له دي چې جومات ته هم وي کله چې پري یقيني فتنه مرتبېري نو دا حرام او گناه کبیره هم ده، خو که یقيني فتنه پري نه مرتبېري بلکې احتمالي فتنه پري مرتبېري نو بيا حرام دي، خو کبیره گناه نه ده، او بل ډول وتل چې روا دي لکه حج، د مور او پلار ليدي لو لپاره وتل، د مريض د پونستې، په خپلوانو کارونو لپاره وتل، نو دا په خپلو ځایونو کې د ذکر شوو شرطونو سره سم جايز دي.

همدا دنبيوي احاديثو مدلول هم دي

دا کوم فهم چې له دي مبارک ايت خخه دا مفسرين وراندي کوي همدا د رسول الله صلي الله عليه وسلم د احاديثو خخه هم خرګندېږي، حکه بې شمبېره احاديث په دي دلالت کوي چې رسول الله صلي الله عليه وسلم ازواج مطهرا تو ته هم له کور خخه د وتلو اجازه ورکړي ده، چې دا احاديث بالطريق الاولى د عامو مسلمانو بشخو لپاره د کور خخه د وتلو په جواز دلالت کوي، همدا راز یې عامو مسلمانو بشخو ته د شرعاي آدابو سره سم د کور خخه د وتلو اجازه ورکړي² او دا د بېلاپلوا احاديثو خخه فهم کېږي، دا احاديث خو دېر زيات دي، زه دلته یواخي د یو خو احاديثو په راړولو اكتفاء کوم:

لومړي حدیث:

عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: حَرَجْتُ سَوْدَةً بِنْتَ رَمْعَةَ لَيْلًا، فَرَآهَا عُمَرُ فَعَرَفَهَا، فَقَالَ: إِنَّكِ وَاللهِ يَا سَوْدَةً مَا تَخْفِيْنَ عَلَيْنَا، فَرَجَعْتُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لَهُ، وَهُوَ فِي حُجُّرَتِي يَتَعَشَّى، وَإِنَّ فِي يَدِهِ لَعْرَقً، فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْهِ رَفِيعَ عَنْهُ وَهُوَ يَقُولُ: «قَدْ أَذِنَ اللَّهُ لَكُنَّ أَنْ تَخْرُجَنَ لِحَوَائِجِكُنَّ».³

حضرت عائشه رضي الله عنها وايې: سودة بنت زمعة (أم المؤمنين) د شپې ووته، نو حضرت عمر رضي الله عنه ولidle، او وه یې پېزندله، نو ورته یې وویل: په خدای چې اى سوده ته له موږ خخه پېزدلې نه شې! حضرت سودة رسول الله صلي الله عليه وسلم ته راغله او د دي خبرې یادونه یې ورته وکړه، او هغه (رسول الله صلي الله عليه وسلم) زما په کوته کې وه د مابنام ډودی یې خورله، او په لاس کې یو هدوکې وه، نو

¹- روح المعاني في تفسير القرآن والسبع المثانى المعروف بتفسير الألوسي (11/188) مخکيني مصدر.

²- صحيح البخاري (2/6)، په دي حدیث کې د حضرت عمر د میرمنې واقعه هم ده چې د یېغمبر عليه السلام د وفات خخه وروسته و چې د نسخې ادعاء رووي، «لَا تَمْنَعُوا إِمَاءَ اللَّهِ مَسَاجِدَ اللَّهِ» او په صحيح مسلم (1/327) کې د روايت چې عن ابن عمر، أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: (لَا تَمْنَعُوا إِمَاءَ اللَّهِ مَسَاجِدَ اللهِ) خوشتر يې دا دی چې بې له عطرو به بېرون وحئي لکه رسول الله چې فرمائي: «لَا تَمْنَعُوا إِمَاءَ اللَّهِ مَسَاجِدَ اللهِ وَإِذَا خَرَجُنَ فَلَا يَخْرُجُنَ تَفَلَّاتٍ»، المنتقى من السنن المسندة لابن الجارود (ص: 91).

³- صحيح البخاري (7/38) د حدیث شنبېره: ۵۲۳۷، كتاب النکاح (باب خروج النساء لحوائجهن) لاندې نقل کړي دي، چاپونکې اداره: دار طوق النجا، د چاپ کال

الله پري وحي نازله کره (د وحي کيفيت پري راغي) کله چې د کيفيت تري لري شو، نو وه يې ويبل: الله پاک تاسي ته اجازه درکړي چې د خپلو اړتیاو لپاره (له کوره) ووځئ.

دا حديث امام بخاري د «باب خروج النساء لحوائجهن» کې نقل کړي دی، اشاره يې دې ته ده چې سره له دې چې ازواج مطهراو ته د نورو بنخو په نسبت په کور کې د پاتې کېدو حکم مؤکد هم دی مګر هغوي ته هم د اړتیا په وخت کې له کور خخه د وتلو اجازه الله پاک ورکړي ده، نو نوري مسلماني بنځۍ خو بالاولی د دې کار اجازه لري.

يو شمېر خلک د خلکو د غلطولو کونسین کوي، او وايي چې دا حديث د حجاب خخه دمخته وه، او کله چې د حجاب ایتونه يعني د الله تعالى دا وينا چې فرمایي: [وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَنَاعًا فَاسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ] [الأحزاب: 53] نازل شو نو په دې حديث کې د بهر وتلو حکم د ازواج مطهراو په حق کې دا منسوخ شو، نو له دې خخه استدلال درست نه دی.

خو دا خبره درسته نه ده، خکه د بخاري شريف په روایت کې په بل خای کې د دې تصريح ده چې دا واقعه او په دې حديث کې د الله تعالى له لوري د اړتیا په وخت کې د بهر وتلو دا اجازه د حجاب د نزول خخه وروسته وه، «عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، قَالَتْ: حَرَجْتُ سَوْدَةً بَعْدَمَا ضُرِبَ الْحِجَابُ لِحَاجَتِهَا، وَكَانَتْ أُمْرَأَةً جَسِيمَةً لَا تَحْفَى عَلَى مَنْ يَعْرُفُهَا، فَرَآهَا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابَ فَقَالَ: يَا سَوْدَةُ، أَمَا وَاللَّهِ مَا تَحْفَينَ عَلَيْنَا، فَانظُرْيِي كَيْفَ تَحْرُجِينَ، قَالَتْ: فَإِنَّكُفَّاْتُ رَاجِعَةً، وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي يَيِّتِي، وَإِنَّهُ لَيَعْشَىً— وَفِي يَدِهِ عَرْقٌ، فَدَخَلَتْ فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنِّي حَرَجْتُ لِبَعْضِ حَاجَتِي، فَقَالَ لِي عُمَرُ كَذَا وَكَذَا، قَالَتْ: فَأَوْحَى اللَّهُ إِلَيْهِ ثُمَّ رُفِعَ عَنْهُ، وَإِنَّ الْعَرْقَ فِي يَدِهِ مَا وَضَعَهُ، فَقَالَ: إِنَّهُ قَدْ أَذِنَ لَكُنَّ أَنْ تَحْرُجْنِ لِحَاجَتِكُنَّ].¹

د حديث په دې روایت کې دا قضیه بالکل واضحه او خرگنده ده چې دا واقعه د حجاب د نزول خخه وروسته وه، په دې پورته حديث کې دی چې «بعد ما ضرب الحجاب».

بله غلط فهمي چې خلکو ته پیدا شوي هغه دا ده چې دا واقعه او د حجاب کېدو واقعه یوه ګني، خو دا خبره هم درسته نه ده، بلکې دا بيله واقعه ده او هغه واقعه چې د حجاب د نزول لامل و ګرځېده چې حضرت عمر په کې ويلي وو چې «عرفناک يا سودة» هغه بېله واقعه ده چې امام بخاري په کتاب الطهارة کې په باب خروج النساء الى البراز² کې نقل کړي دی.

د بخاري شريف ټول شارحين د دې حديث لاندې د دې تصريح کوي چې د اړتیاو لپاره د کور خخه د بنخو وتل جواز لري او دا حديث په دې خبره دلالت کوي، دلته یواخې د نمونې په توګه د یو خو شارحينو ويناګاني نقل کوم، خکه د ټول خخه نقل دې ئايه اوږدوالي لامل ګرځې، ابن الملقن وايي: «فيه دلاله على خروج النساء لكل ما أبیح لهن الخروج فيه، من زيارة الآباء والأمهات والمحارم وغير ذلك مما بهن الحاجة إليه، وذلك في حكم خروجهن إلى المساجد».³

دا حديث په دې دلالت کوي چې د هغه ټولو کارونو لپاره د بنخو له کورونو خخه وتل روا دې چې دوى يې په اړه د وتلو اجازه لري، لکه پلرونو او مورګانو او خپلانونو پونښته او داسي نور کارونه چې دوى ورته اړتیا لري، او د دې ټولو حکم په روا والي کې همداسي دی لکه مسجد ته چې بنخه وځي.

ابن بطاط د بخاري په شرح کې وايي: «في هذا الحديث دليل على جواز خروج النساء لكل ما أبیح لهن الخروج فيه من زيارة الآباء والأمهات وذوى المحارم والقرابات، وغير ذلك مما بهن الحاجة إليه ، وذلك في حكم خروجهن إلى المساجد . قال المهلب : وفيه جواز مkalمة المرأة من وراء الستر».⁴

په دې حديث کې د دليل شته چې بنخو د هر هغه خه لپاره د کورونو خخه بیرون وتل جایز دي چې شريعه ورته په کې وتل روا کړي دي، لکه د پلرونو، مورګانو او خپلانون لیدنه او زیارت، او داسي نور خه چې دوى ورته اړتیا ولري، او دا مسجد ته د وتلو په حکم کې دي، مهلب (د ابن بطاط شيخ دی) وايي: د دې حديث خخه دا هم ثابتېږي چې د پردي تر شا بنځې سره خبرې اترې هم روا دي.

¹- صحيح البخاري (6/120) مخکینی مصدر، په کتاب التفسیر کې د سوت احزاب په تفسیر کې په «بَابُ قُولِهِ: لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النِّسَاءِ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ...» کې د حديث شمبره (4795).

²- صحيح البخاري (6/118) د حديث شمبره (146) ۵۵.

³- التوضيح لشرح الجامع الصحيح ج ۲۵ ص ۱۴۵، ابن الملقن سراج الدين أبو حفص عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري (المتوفى: 804هـ)، چاپونکي اداره: دار النوادر، دمشق - سوريا، لومړۍ چاپ، کال: 1429 هـ - 2008 م.

⁴- شرح صحيح البخاري ج ۷ ص ۳۶۴، لیکوال: أبوالحسن علي بن خلف بن عبد الملك بن بطاط البكري القرطبي (توفي عام 449هـ)، چاپونکي اداره: مکتبة الرشد - السعودية / الرياض - 1423هـ - 2003م، دویم چاپ.

مشهور حنفي عالم او فقيه امام بدر الدين عيني وايبي: «في هـذا الحـديث دـليل على أن النـساء يـخرجـن لـكـل مـا أـبـيـح لـهـنـ الـخـرـوج فـيـهـ من زـيـارة الـأـبـاء وـالـأـمـهـات وـدـوـيـ الـمـحـارـم وـغـيـرـ ذـلـكـ مـمـا تـمـسـ الـحـاجـةـ إـلـيـهـ، وـذـلـكـ فـيـ حـكـمـ خـروـجـ هـنـ إـلـيـ الـمـسـاجـدـ. وـفـيـهـ: خـرـوجـ الـمـرـأـةـ بـغـيـرـ إـذـنـ زـوـجـهـاـ إـلـيـ الـمـكـانـ الـمـعـتـادـ لـلـإـذـنـ الـعـامـ فـيـهـ».¹

په دي حديث کي پر دي دليل شتون لري چي بسخي د خپلو کورونو خخه د هر هغه کار لپاره بیرون وتلي شي چي بیرون وتل ورته په کي روا وي لکه د پلرونو او مورگانو او خپلونو د ليدلو او همداسي د نورو کارونو د سرته رسولو لپاره چي ارتيا ورته پيدا کپري، او دا مسجد ته د بسخو د وتلو په حکم کي دي، حديث په دي هم دلالت کوي چي بسخه د خاوند له اجازې پرته هم داسي خايونو ته تللي شي چي عادتا ورته بسخه خي، حکه په دي کي د مېړه عمومي اجازه وجود لري.

د بخاري شريف د شارحينو په عبارتونو کي چي د کومو ارتياو یادونه شوي ده، هغه یواخي د بلګي په توګه ذکر شوي دي، ارتياوې په دي کي منحصرې نه دي، بلکي دا ارتياوې له یو وخت خخه بل وخت ته او له یوې سيمې خخه بلې سيمې ته متفاوتې وي، بله دا چي دا ارتياوې یوازې فردې ارتياوې هم نه دي بلکي په دي کي تولنيزې ارتياوې هم شاملې دي، په دي معنى که تولنه ارتيا پيدا کپري چي یو شمېر بسخې په خه کارونو و ګماري نو دا هم د ارتيا په مفهوم کي شامل دي او د دي لپاره به بسخو له کور خخه وتل جائز او روا وي.

دویم حدیث

«عَنْ حَفْصَةَ بِنْتِ سِيرِينَ قَالَتْ: كُنَّا نَمْنَعُ جَوَارِيَنَا أَنْ يَخْرُجُنَّ يَوْمَ الْعِيدِ، فَجَاءَتْ امْرَأَةٌ فَنَزَّلَتْ قَصْرَ بَنِي خَلَفَ، فَحَدَّثَتْ أَنَّ زَوْجَ أُخْتِهَا عَرَّا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَنَتِي عَشْرَةَ غَرْوَةً، فَكَانَتْ أُخْتُهَا مَعَهُ فِي سِتَّ غَرَوَاتٍ فَقَالَتْ: فَكُنَّا نَقُومُ عَلَى الْمَرْضَى وَنَدَأِوِي الْكَلْمَى، فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، عَلَى إِحْدَانَا بَأْسٌ إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهَا جَلْبَابٌ أَنْ لَا تَخْرُجْ؟ فَقَالَ: لِتُلْبِسْهَا صَاحِبَتْهَا مِنْ جَلْبَابِهَا، فَلِيَشْهَدْنَ الْخَيْرُ وَدَعْوَةَ الْمُؤْمِنِينَ. قَالَتْ حَفْصَةُ: فَلَمَّا قَدِمْتُ أَمْ عَطِيَّةَ أُتِيَّهَا فَسَأَلْتُهَا: أَسْمَعْتُ فِي كَذَا وَكَذَا؟ قَالَتْ: نَعَمْ بِأَبِي، وَفَلَمَّا ذَكَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا قَالَتْ بِأَبِي، قَالَ: لِيَخْرُجُ الْعَوَاقِقُ ذَوَاتُ الْخُدُورِ، أَوْ قَالَ: الْعَوَاقِقُ ذَوَاتُ الْخُدُورِ - شَكَّ أَيُوبُ وَالْحُسْنَى، وَيَعْتَرِلُ الْحُسْنُ الْمُصَلَّى، وَلِيَشَهَدْنَ الْخَيْرُ وَدَعْوَةَ الْمُؤْمِنِينَ. قَالَتْ: نَعَمْ، أَلِيَّسَ الْحَائِضُ تَشَهَّدُ عَرَفَاتٍ، وَتَشَهَّدُ كَذَا، وَتَشَهَّدُ كَذَا؟»².

حفصه بنت سيرين وايبي: مور به خپلي نجوني منع کولي چي د اختر په ورخ ووخي، نو یوه بسخه راغله او د بني خلف په ماني کي ميلمنه شوه، نو زه ورغلم، نو حديث یي بيانو چي د هغه د خور (چي ام عطيه نومبرې) خاوند د رسول الله صلي الله عليه وسلم سره په دولسو غزاگانو کي گدون کپري دي، او خور یي هم په شپړو غزاگانو کي ورسه وه، (نو خور یي وايبي): مور به مریضان پالل، او د زخميانو تداوي به مو کوله، نو رسول الله صلي الله عليه وسلم ته یي ووبل: که په مور کي د چا خادر نه وي او ونه وخي ايها کومه گناه ورته شته؟ نو رسول الله صلي الله عليه وسلم وفرمايل: د هغه ملګري دي ورته خپل خادر ورکپري، او د خير کارونو او د مؤمنانو د دعا مجالسو کي دي حضور پيدا کپري.

حفصه بنت سيرين وايبي: کله چي ام عطيه راغله نو زه ورغلم او پونښته مې تري وکړه چي په دي اړه دي خه اوربدلي دي؟ هغې ووبل: بلې زما پلار دي تري قربان شي (هغې به اکثره چي د رسول الله صلي الله عليه وسلم ذکر کاوه دا به یي ورسه ويل زما پلار دي تري قربان شي) رسول الله صلي الله عليه وسلم فرمایي: خوانې با پرده بسخې او یا یې ووبل خوانې او با پرده (ایوب په کي شک کپري) او په حیض کي مبتلا توپې بسخې دي ووخي، او د خير کارونو کي د شتون پيدا کپري او د مؤمنانو د دعا مجالسو ته دي حاضري شي، خو حائضې بسخې دي د مصلی خخه لري او سېږي، حفصه وايبي ما ورته ووبل: حائضې بسخې؟ ام عطيه ووبل: (دا خه د تعجب خبره ده) حائضې بسخې عرفات او نورو نورو خايونو کي نه حاضرېږي؟

په دي حديث کي د «وليشهدن الخير» لفظ راغلى دي، يعني د خير په کارونو کي دي شتون پيدا کپري، همدا راز «ودعوة المؤمنين» د مؤمنانو د دعا په مجالسو کي دی حضور پيدا کپري، په دي کي شک نشه چي دا امر د وجوب لپاره نه دي، مګر په عامه توګه د بسخو د خخه بیرون ته د وتلو اجازه تري ثابتېږي.

همدا راز د رسول الله صلي الله عليه وسلم سره د ام عطيه په غزاگانو کي شرکت کول او بیا د مریضانو پالل او د زخميانو تداوي کول دا تبول په تولنيزو چارو کي د بسخو د گدون په جواز دلالت کوي.

درېم حدیث: په واده کي بسخو گدون

¹- الكتاب: عمدة القاري شرح صحيح البخاري ج ۲۰ ص 309، ليکوال: أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى بن حسين الغيتابي الحنفي بدر الدين العيني (المتوفى: 855هـ)، چاپوونکي اداره: دار إحياء التراث العربي - بيروت، (منشورات محمد علي بيضون) لموري چاپ، د چاپ کال ۱۴۲۱ هـ.

²- « صحيح البخاري» (22) مخکینې مصدر، کتاب العیدین، باب إذا لم يكن لها جلباب في العيد، د حديث شمېره (۹۸۰).

امام بخاري په کتاب النکاح کې یو باب اینبى دی چې عنوان یې دی «باب ذهاب النساء والصبيان إلى العرس» او دا لاندې حدیث یې په کې راوړی دی، «عَنْ أَسِنِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: أَبْصَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نِسَاءً وَصِبْيَانًا مُقْبَلِينَ مِنْ عُرْسٍ، فَقَامَ مُمْتَنًا، فَقَالَ: اللَّهُمَّ أَتَشْتُمْ مِنْ أَحَبِّ النَّاسِ إِلَيَّ».^۱

چې رسول الله صلی الله علیه وسلم خه بنځی او ماشومان ولیدل چې له یو واده خخه راروان ؤ، نو له هغوي خخه د منني په پار ودرپده او وه یې ويل: «الله شاهد دی چې تاسې ماته تر ټولو خلکو زیات محبوب یاست».

شيخ الحديث محمد زکریا کاندهلوی صاحب وايی: حافظ ابن حجر وايی، د دې باب عنوان یې دا خکه انتخاب کړی چې خوک دا ګمان و نه کړی چې په واده کې په دې دول ګډون کول مکروه کار دی، نو وه یې غوبنېتل چې دا ثابت کړی چې دا کار له کراحت خخه پرته درست دی، همدا خبره علامه عینی هم کړی، او قسطلانی هم ورته اشاره کړی ده^۲.

په دې اړه احادیث دېر زیات دی چې راجمع کول یې یو لوی کتاب ته اړتیا لري، یو مصری عالم عبد الحليم ابو شقة یو کتاب لیکلی چې عنوان یې دی «تحریر المرأة في عصر الرسالة» ټول کتاب په شپږ توکو کې چاپ شوی دی، په دې کتاب کې یې یواخې د صحیحینو احادیث راجمع کړی دی چې د دویم جلد عنوان یې دی «مشاركة المرأة المسلمة في الحياة الاجتماعية ولقاءها الرجال»، او دا ټول مجلد په هغه احادیشو مشتمل دی چې په ټولنیزو کارونو کې د کور خخه بیرون د بنځو په ګډون باندې دلالت کوي، په دې کې دېر زیات احادیث او دېر زیات واقعات ذکر کړی دی. شاید په دېر امورو کې د شیخ عبد الحليم ابو شقة سره توافق و نه لرم خو یواخې دا ويل غواړم چې په دې اړه دېر زیات احادیث شتون لري چې دا ثابتوي چې مسلمانو بنځو په ټولنیزو فعالیتونو کې د رسول الله صلی الله علیه وسلم په وخت کې په قوت سره ګډون درلوده.

د فقهاو تصریحات

د فقهاو په اقوالو کې مې داسي کوم قول تر اوسيه تر سترګونه شو چې د کور خخه د بنځی وتل مطلقا ناروا وګنې، خومره اقوال هم چې راغلي دي هغه د دې تصريح کوي چې د فتنې د وبرې له امله د بنځو وتل نا درست ګنې، او یا یې هم له دې امله نا روا ګنې چې خوک د شرعی پردي او حجاب رعایت نه کوي، او په دې کې خوشک نشه چې په بې پرده ګې سره او د شرعی سرحدونو خخه د تجاوز په صورت کې، او یا هم د داسي کارونو لپاره چې د بنځو لپاره اصلا روا نه وي د بنځو وتل ناروا او نا درست دي، مګر له دې پرته که خوک د خپلواړتیاو د پوره کولو لپاره له کور خخه بیرون وئي نو دا کار نا روا نه دی او نه د الله تعالى د دې مبارک قول سره په تضاد کې قرار لري چې فرمایي: **وَقَنَّ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرَّجْ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى** [الأحزاب: 33]

په دې اړه دلته یواخې د حنفي فقهې د کتابونو خخه یو خو عبارتونه نقولوم، کېدلې شي په آخر کې د استثناس به خاطر د نورو مذاہبو مختصر عبارتونه هم نقل کړم.

په هدایه کې مرغیناني صاحب وايی: د حج د فرضیت په بحث کې دا خبره د یوې قاعدي په توګه یادوي، وايی: «أنه يباح لها الخروج إلى ما دون السفر بغير محروم».^۳

(د درې ورڅو او درې شپو قید یې ځکه ذکر کړ چې) بنځی ته له دې خخه کم مسافه کې (چې د شرعی سفر مسافه نه وي) د محرم خخه پرته بیرون وتل روا دي.

همدا خبره ټول فقهاء کوي د بېلګې په توګه علامه علاء الدين کاساني وايی: «أنه يباح لها الخروج إذا لم يكن بين مقاصدها ومنازلها مسيرة ثلاثة أيام».^۴

چې د بنځی د کور او هغه ځای چې هغه ورته د سفر اراده لري د درې ورڅو مسافه نه وي (له دې خخه کمه مسافه وي) نو هغې د کور خخه وتل (د محرم خخه پرته) روا او مباح دي.

^۱- «صحیح البخاری» (7/25) مخکینی مصدر د حدیث شمبره (۵۱۸۰).

^۲- شرح تراجم أبواب البخاري ج ۵ ص ۵۴۶، كتاب النکاح د باب شمبره ۷۵، تحقيق: دكتور ولی الدين بن تقی الدين الندوی، چاپونکی اداره: دار البشائر الاسلامية، بيروت، لومړی چاپ ۱۴۳۳ هـ ۲۰۱۲ هـ.

^۳- الهدایة شرح بدایة المبتدی ج 1 ص 133، د أبو الحسن علي بن أبي بکر بن عبد الجليل الرشدانی المرغیانی (511هـ - 593هـ) خپروونکی اداره: المکتبة الإسلامية.

^۴- بداع الصنائع في ترتیب الشرائع ج 3 ص 207، لیکوال: علاء الدين، أبو بکر بن مسعود بن أحمد الكاساني الحنفی (المتوفی: 587هـ) خپروونکی اداره: دار الكتب العلمية

دوييم چاپ، کال 1406 هـ - 1986 م.

او ابن نجيم مصري وايي: «لَأَنَّهُ يُبَاخُ لَهَا الْخُرُوجُ إِلَى مَا دُونَ ذَلِكَ لِحَاجَةٍ بِغَيْرِ مَحْرَمٍ» په دي باندي په تعليق کي ابن عابدين وايي: «أَيْ إِذَا لَمْ تَكُنْ مُعْتَدِّهَ وَرُوِيَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ كَرَاهَةُ الْخُرُوجِ لَهَا مَسِيرَةً يَوْمٍ بِلَا مَحْرِمٍ فَيَبْغِي أَنْ تَكُونَ الْفَتْوَى عَلَيْهِ لِفَسَادِ الزَّمَانِ شَرِّ الْبَابِ».¹

بنېخې ته د درې ورخو او درې شپو خخه په کمه مسافه کې د اړتیا په وخت کې له کور خخه وتل مباح دي د کوم محرم د مرافقت خخه پرته هم.

ابن عابدين وايي: يعني کله چې بنېخه د عدت په حالت کې نه وي نو بیا د اړتیا په وخت کې د محرم د مرافقت خخه پرته له کور خخه وتلی شي چې مسافه له درې ورخو او شپو د سفر خخه کمه وي، د امام ابو حنیفه او امام ابو یوسف خخه یو روایت دا هم دي چې که مسافه یوه ورخ وي نو د محرم خخه پرته بنېخې ته له کور خخه وتل مکروه دي، او پکار دا ده چې د زمانې د فساد له امله فتوی په همدي قول وي لکه په شرحالباب کې یې چې یادونه شوی ۵۰.

تر دي چې امام بدر الدین عیني په دي اړه اجماع نقل کوي چې د ازواج مطهرا تو خخه پرته د نورو بنېخو لپاره د کور خخه وتل روا دي په دي شرط چې شرعی ادبونه رعایت کري، او د هغه شرعی مخالفتونو خخه خان وساتي چې د قرآن کريم په اصطلاح «د لومړي جاهليت د تبرج په خبر تبرج» بلکېري، هغه د بخاري شريف د کتاب التفسير د سورت احزاب په تفسير کې د دي باب لاندي چې: (بَابَ قَوْلُهُ تَعَالَى: إِلَّا تَدْخُلُوا بِيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ...) د حضرت سوده بنت زمعه د واقعي لاندي چې مخکي یې یادونه وشوه، وايي: «وَلَا خِلَافُ أَنْ عَيْرُهُنَّ يَجُوزُ لَهُنَّ أَنْ يَخْرُجُنَ لِمَا يَحْتَجُنَ إِلَيْهِ مِنْ أَمْوَالِهِنَ الْجَائِزَةُ بِشَرْطٍ أَنْ يَكُنْ بِذَذِهِنَ الْهَيَّةُ خَشْنَةُ الْمَلْبُسِ تَفْلِةُ الرِّيحِ مُسْتَوْرَةُ الْأَعْضَاءِ غَيْرِ مُتَبَرِّجَاتِ بِزِينَةٍ وَلَا رَافِعَةَ صَوْتَهَا».²

په دي چې هیڅ اختلاف شتون نه لري چې د ازواج مطهرا تو خخه پرته نورو بنېخو ته روا دي چې د کور خخه د خپلو جايزو اړتیا د پوره کولو لپاره بهر ووځي، په دي شرط چې په زړو جامو کې به وي، که لباس یې اغوستي وي نو باید شدل وي، عطر به یې نه وي لګولي، د جسم غړي به یې پېت وي، بشکاره نه وي، او نه به خپل اوږد اوچتنوي.

د کوم حالت ذکر چې امام عیني کوي، د دي معنی دا نه ده چې په حرفي توګه دا د تطبيق وړوي، خواصل خبره هماغه ده چې د قرآن کريم په همدي ايت کې یې یادونه شوی چې مورد یې د فهم کوبنښن کوو، چې الله تعالى فرمایي: (وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجُ الْجَاهِيلَيَّةِ الْأُولَى) [الأحزاب: 33] نو کله چې بنېخه د لومړي جاهليت د بنېخو په خبر د خپل دول او سنگار د خرگندولو کوبنښن نه کوي³ او د عزت او حشمت جامي یې په تن وي نو د خپلو روا اړتیاولپاره د کور خخه وتلی شي، او دا امت د عامو علم او نظر دي.

سره له دي چې کله بنېخه واده شي د هغه لپاره د خپل خاوند اطاعت یو واجب امر ګرځي، او د کور او کورني د حفاظت او سانتې لپاره بنېخه باید په هره وړه او غټه خبره کې د خاوند خخه اجازه واخلي، او په دي اړه ډېر احاديث هم راغلي دي، خود شريعه طبیعت پېښدونکي فقهاء په دي هم تصريح کوي چې یو لړ تولنیز فعالیتونه داسې دي چې هلتنه د خاوند له اجازې خخه پرته هم بنېخه له کور خخه بهر وتلی شي، په دي اړه چې کوم حالات په الموسوعه الفقهية الكويتية کې ذکر شوي دي، هغه د لوستلو وړ دي، که خوک وخت لري نو هلتنه دي ورته مراجعيه وکري.⁴

¹ - البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكلمة الطوري (2/339) بحر الرائق د زين الدين ابراهيم بن محمد بن نجيم المصري (ت ۹۷۰هـ) كتاب دي، او منحة الخالق د ابن عابدين شرح ده، او تكلمة بحر الرائق د محمد بن حسين بن علي الطوري الحنفي القادي كتاب دي، چاپونکي اداره: دار الكتاب الاسلامي، بدون تاريخ.
لَأَنَّهُ يُبَاخُ لَهَا الْخُرُوجُ إِلَى مَا دُونَ ذَلِكَ لِحَاجَةٍ بِغَيْرِ مَحْرَمٍ

² - عمدة القاري شرح صحيح البخاري (19/177) أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى بن حسين الغيتابي الحنفي بدر الدين العيني (المتوفى: 855هـ)
چاپونکي اداره: دار الكتب العلمية، د محمد علي بيضوي د منشوراتو خخه، لومړي چاپ، کال: ۱۴۲۱هـ ۲۰۰۱م.

³ - د دي جملې په تفسير کې مفسرينو ډېر اقوال نقل کړي دي، او د دي اقوالو په رنا کې یې ددي جملې تفسير کړي دي.

⁴ - الموسوعة الفقهية الكويتية ج ۸ ص ۲۳۵، د بيت الزوجية تر اصطلاح لاندي یې دا عنوان اینسي دي «ما یجیز للزوجة الخروج من بيت الزوجية» چې د احنافو د معتبرو کتابونو ترڅنګ یې د نورو معتبرو فقهی مذاهبو خخه هغه حالات په ګوته کړي دي چې په کومو حالاتو کې بنېخه د میره له اجازې پرته هم له کور خخه وتلی شي، سره له دي چې دا اصل دي چې د خاوند اجازه باید ورسړو وي، خوڅه حالات داسې هم دي چې هغې پرته هم ورته وتل روا دي.

په دې اړه حنفي مذهب دا تصریح کوي چې د حدودو او قصاص خخه پرته په نورو تولو قضیو کې بسخه قضاۓ کولی شي، او کمال ابن الهمام د دې علت داسي بيانيو: «وجه جواز قضائها وهو أن القضاء من باب الولاية كالشهادة والمرأة من أهل الشهادة فتكون من أهل الولاية»^۱.

د قصاص او حدودو خنځه پرته په نورو مجالاتو کې د بنسټجی د قضاء د جواز علت او دليل دا دی چې قضاء د ولايت له جملې خنځه د، لکه گواهی او شهادت، او بنسټه د گواهی اهلیت لري، نو بناء د ولايت وړتیا هم لري.

همدا راز د پيغمير عليه السلام يوه صحابيه چي سمراء بنت نهيك نومبده او دره به يې په لاس کې وو اولکه به يې تأديبول.²
همدا راز د حضرت عمر بن الخطاب له لوري د الشفاء بنت عبد الله د بنار د کنترول لپاره مقررول³ هم په دي دلالت کوي چي د خير کارونو
لپاره بېره ته د بنجھو وتل شرعا کوم مانع نه له لري.

د حنفي مذهب د تصریحاتو په خبر تصریحات د نورو فقهی مذاہبو په فقهی کتابونو کې هم شتون لري، چې له دې خخه دا خرگندېږي چې د امت یو اتفاقی دریئخ دی، او هغه خلک چې په دې تشدد کوي هغوى د احتیاط په نوم په خلکو هغه خه تحملیول غواړي چې د اسلام د مزاج سره پراپر نه دی:

خاتمه

اسلام د وسطیت دین دی، په هره قضیه کې اسلام دا وسطیت او اعتدال ساتلی دی، په دې قضیه کې هم همدا وسطیت چې د قرآن کريم، نبوي احادیثو او د اسلام د معتبرو فقهاو له اقوالو خخه خرگند دی، باید په پام کې ونیول شي، او هر خوک چې د قرآن کريم او د نبوي سنتو د غلط فهم او یا هم د سد الذریعې د اصولي قاعدي د غلط استعمال په نتیجه کې بنجھه مطلقا په کور کې حبس کول غواړي، او د هر دول تولنيز فعالیت خخه یې منع کول غواړي، دا یو افراطی نظر دی، د اسلام د درست فهم سره سمون نه خوري، مور په ډپرو قضیو کې د احتیاط په نوم هغه خه په دین ورتپل غواړو چې د دین د روح سره منافی وي، دا په حقیقت کې هماغسي ناوړه کار دی لکه اعتزالی فکر یا نوی اعتزالی فکر او یا هم نوپالان یې چې په منفي اړخ کې په اسلام ورتپل غواړي، تفاوت یواحې دومره دی، چې د خپل عقل پر بنست تلونکي احتیاط کاران د خپل عقل پر بنست هغه دائړه نوره هم تنګول غواړي چې اسلام د انسانوند ازاديو لپاره پرې ایښي ده، او دا عقل ګرایان هغه دائړه د هغه حد خخه نوره هم پراخوں غواړي چې اسلام ورته تاکلی دی، چې دا دواړه کارونه درست نه دي، درست او صحیح دریئخ هغه دی چې مور د ازاديو او قیودو دائړه په هماغه حد کې وساتو چې اسلام تاکلی ده، همدا د اسلام وسطي فهم دي، او همدا د اسلام د معمدو فقهاو د اسلامي فکر د تاریخ په اوردو کې وراندي کري دي.

او هغه خوک چې بنځي ته د کور نه د وتلو په اړه د اسلام د مشروطې اجازې خخه ناوړه استفاده کول غواړي او له دې لارې د غرب د تمدن ناوړه اثرات په ټولنه مسلط کول غواړي، دا یو تفریطی نظر دي چې اسلام ورسه هیڅ ډول موافقت نه لري.

د اسلام درست او وسطي فهم هماغه دی چې د الله تعالى په دې مبارک قول کې يادونه شوی ده، چې فرمابي: اَوَقْرَنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرِّجْ الْجَاهِلِيَّةَ الْأُولَى [الأحزاب: 33] په کور کې پاتې شئ، (او د خپلو اړتیاو د پوره کولو لپاره د کور خخه وتلى شئ، خو کله چې له کوره وخئ نو) د لومړي جاهليت د خرگندېدلو په خېر مه رابنکاره کېږي، يعني د وتلو په وخت کې هغه شرعی اداب رعایت کړئ چې د پردي او احتشام په اره په اسلام کې تاکل شوي دي.

کله چې د دې مبارک ایت مفهوم دا شونو هیچ چا لپاره نه بنایی چې د دې مبارک ایت خخه نا درست استدلال وکړي او په مسلمانه ټولنه کې مسلمانه بشنځه په مثبتو کارونو کې د ګډون خخه منع کړي، هو! دا د اسلامي نظام مسؤولیت دی چې داسې آداب او لوائح وضع کړي چې له لاري یې هغه بې بندوباري کنترول کړي چې یو شمېر خلک یې په مسلمانو ټولنو کې ترویجول او خپرول غواړي، د یو نظام په حيث د قضیو سره تعامل له دې سره تفاوت کوي چې یو مفتی یا یو عالم یې په شخصی توګه ورسه کوي، فقیه، مفتی او عالم خو حالت گوري او د هغه مشخص حالت په اړه حکم صادروي، یا په د اصولینو په تعبیر په مشخص حالت د شرعی حکم تنزیل کوي، مګر د یو نظام مسؤولیت دا

¹- شرح القدير (7/298) كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي (681هـ) چاپوونکی اداره: دار الفکر، بیروت - لبنان.

²- دا حدیث معجم کبیر کو، طبرانی، ص ۳۲۴، ۳۱۱، ک، او هیشتم، یه مجمع الزواد ج ۹ ص ۴۲۸ که، نقل کری او ولی، رواه الطبرانی، و رجاله ثقات.

³ الأحاديث المثناني لابن أبي عاصم (4/6) تأليف: أبو بكر بن أبي عاصم وهو أحمد بن الصحاكي بن مخلد الشيباني (المتوفى: 287هـ) تحقيق: د. باسم فيصل أحمد الجوابرة، چاپونکی اداره: دار الرایة - الیاض، لومری چاپ، کال 1411هـ ق - 1991م.

دی چې د شريعه د اصلی حکم د تطبيق سره چې کوم نادرست او ناروا کارونه یو ئخای شوي دي، چې د ټي ناروا کارونو له امله هغه قبیح لغیره گرځدلی دي، او فقهاو ورته د همدي ناروا کارونو له امله پري د ناروا حکم کړي دي، هغه ناروا کارونه منع کړي او اصل حکم پر خپل ئخای د عمل وړ پاتې شي، او دا ټکه چې کومې آزادی چې اسلامي شريعه په اسلامي ټولنه کې خلکو ته ورکړ شوي دي که هغه په یو نوم او یا بل نوم سلب کړي شي نو دا هم اختناق او استبداد رامنځته کوي، نو علاج یې دا دی چې اصل احکام چې په ډې کې د اباحت یا آزادی حق دی هغه خلکو ته ورکړي شي او دا روا کار چې ناروا ګرځوي هغه کارونه منع کړي شي، دا کار درست نه دی چې د ډې ناروا کارونو له امله د خلکو ازادي هم سلب کړي شي، دا به اسلام نا درست او غلط فهم او تطبيق وي.

دا هم باید په ذهن کې ولرو چې د فقهاو په کتابونو کې چې د کومو حالاتو یادونه شوي ده چې نسخه د هغې د سرته رسولو لپاره د کور خخه بهر وتلى شي، هغه یواځي د بېلګې په توګه ذکر شوي دي، او هر فقيه یې د خپلې زمانې د اړتیاو په نظر کې نیولو سره یادونه کړي ډه، دا اړتیاوې له یوې زمانې خخه بلې زمانې ته متفاوتې دي، نو په کار ده چې په فقهۍ کتابونو کې یادو شوو صورتونو او حالتونو ته د مثال په سترګه وکتل شي، نه د حصر په سترګه، همدا راز اصل حکم ته وکتل شي چې د شرعی پردي په حالت کې مسلمانه نسخه شرعا اجازه لري چې د خپلو اړتیاو د پوره کولو لپاره د کور د مشر په اجازه له کور خخه بهر ولاړه شي، او بیا د ډې تعیین چې خه اړتیا بلل کېږي، په ډې اړه خو باید دا خرګنده وي چې له دې خخه شرعی ضرورت مراد نه دي، بلکې له دې خخه هغه انساني اړتیاوې مراد دي چې انسان ورته اړ کېږي هغه که ضروريات وي، که حاجيات وي او که حتی تحسينيات هم وي، نو بناء دا اړتیاوې له یوې زمانې خخه بلې زمانې ته او له یوې منطقی خخه بلې منطقی ته متفاوتې وي.

بله خبره چې باید ورته متوجه وه اوسيېرو هغه دا ده چې دا اړتیا به کله فردی اړتیا وي، او کله به دا ټولنیزه اړتیا وي، لکه زموږ د فقهې په پخوانیو کتابونو کې یې مثال «نفیر عام» ورکړي دي، چې نسخه په دې حالت کې د مېړه اجازې ته هم اړتیا نه لري او وتلى شي، همدا راز نورې ټولنیزې اړتیاوې پېدا کېدلې شي چې نسخه باید د هغوي د پوره کولو لپاره بهر ته را ووځي، لکه په اوسنې زمانه کې په طبي او یا هم د اطفالو د تعلیم په برخه کې د نسخو راوتل چې دا یو ټولنیزه اړتیا ده او دا ټول باید په نظر کې نیول شي.

د الله تعالى د دربار خخه لاس په دعا یو چې مور ته د قرآن کريم د درست فهم توفيق راکړي، تر خو خپل ژوند د الله تعالى د شريعه سره په درسته توګه عيار کړي شو.